

爾雅古義

爾雅古義卷第一

廓大也當用郭字古城享字作享郭大字作郭而無
廓字公羊傳說振郭即是或以爲亦用椁見檀弓注
幬大也詩巧言亂如此幬字从心苟無毛傳云大也
正義以爲停訓本此案幬愛也幬覆也覆義通于大
是應作幬斯干君子攸芋傳芋大也箋芋當作幬幬
覆也亦其證然則幬乃假借字

筓大也字當从艸作莛見說文解字古本筓字

貢賜也當作贛故言貢名賜燾平石經作贛貢乃貢

猷字

穀善也郭氏未詳案穀射之善也魯平公子彊字子
臧彊穀同物同音是其義歟古从穀之字皆云善如
穀善也因之通於穀老子侯王自稱孤寡不穀河上
公本作穀是穀亦有善義矣又二玉合爲珎字或作
穀淮南道應訓謂之工是穀又通于工論語說工善
其事康成箋詩云善其事曰工工有善義工與穀通
是穀亦有善義矣因之反訓又為不善穀惡木名不
善也是因善而生不善古人有反訓如廢為置棄為

藏並是

如謀也郭氏未詳案詩柏舟不可以茹臣工來咨來
茹凡言茹者皆如也古字通用釋言有茹度也正此
字

氣靜也郭氏未詳案氣卽忤字也史記周本紀所稱
棄為兒時忤如巨人之志者卽是矣忤靜卽疑止儀
禮士相見禮賓西階上疑立注疑讀如忤然從于趙
盾之忤疑正立自定之貌又鄉射禮注疑止也有矜
莊之色忤字同忤忤與疑通疑卽凝字凝又同疑大

戴禮記五帝德篇其色郁郁其德巍巍者即是疑字
疑疑字之同疑仡字之通仡與忤古今字其義如此
禧告也郭氏未詳開成石經作禧从衣旁案此字石
刻誤也當从示旁說文解字云禧禮告也今本作禮
吉者非是
漢書文帝紀祠官祝釐祝釐即祝禧祝禧是禮告歟
印我也郭氏曰印猶殃也案景純之說出之許脊說
文解字曰殃女人自稱是已後漢書武陵長沙蠻相
呼為殃徒殃徒猶我徒也印殃聲之同
滕虛也郭氏未詳案易象咸其輔頰舌滕口說也康

成意滕送也咸道極薄徒送言語古字滕為騰騰與
滕通咸上不得之三故徒以口舌相感言有虛辭而
無寔義淮南子所稱子產騰詞是矣滕口說王輔嗣
本即作滕口說滕騰通者後漢書有北海滕撫林寶
元和姓纂引作騰撫滕為騰見儀禮注

惺憂也古字只用里詩雲漢云何如里即此字
勩勞也古字通用肄詩谷風既詒我肄即此字

履祓福也古義祓為福履為祿詩弗祿爾康福履綏
之福祿之謂也弗與祓同案方言福祿謂之祓戩亦

作被字

怒思也案詩怒如調飢毛傳怒飢意也鄭箋怒思也
毛用釋言鄭用釋詁兩意並通韓詩又用慤說文解
字云慤憂貌讀如與怒同詩怒飢餓也一日憂也詩
曰怒如朝飢許君讀慤如怒是通毛韓詩又方言怒
憂也秦晉之間曰怒傷也汝謂之怒詩出汝濱揚子
殆以怒為傷歟憂傷飢思同意雖異而勿殊
篤竺厚也案古厚之字作竺篤行馬行貌蓋因竺而
通之汗簡載古文論語君子竺於親是已

底廢止也開成石經僅底底底應從之蓋刊本之謬
讀郭注自明

豫射厭也郭氏未詳豫案豫與射正同耳鄉射禮豫
則鈎楹內堂則由楹外注今言豫謂州學也讀如成
周宣榭災之榭周礼作序凡屋無室曰榭宜從榭今
文豫為序序為變后氏之學非也考古無榭字榭
射宮也榭既同豫豫與序通射既訓厭豫因從之矣
豫通序者祭義鄉大夫序從序或為豫是也康成駁
今文禮為非或反非歟

毗劉暴樂也舍人作爆爍案詩柔桑將采其劉毛傳
劉爆爍而希也依義當从舍人

咨此也俗士以為咨與茲同案魏黃初元年封孔羨
為宗聖侯詔有云咨可謂命世大聖億載之師表是
以咨為此不識古義者謂之通於茲失之矣

呬息也某氏引詩民之攸呬案今毛詩作墜蓋以呬
為正通于墜某氏所據未知何家詩然

接捷也案古接接捷字通禮記內則接以大牢注接
讀為捷春秋左氏傳莊十一年宋萬弑其君捷公羊

作君接僖三十二年鄭伯捷卒公羊作接卒是字通之證

翬捷也案說文解字云翬捷也飛之疾也讀若踰徐

鉉本作翬係傳改此從許君本亦雅以解字明翬為捷是已

周礼縫人衣翬柳之材康成注故書翬為接鄭司農

云接讀為踰春秋傳曰四踰不蹕先鄭讀接為踰本

字作翬是翬接踰三字同義許以翬同踰鄭以翬為

踰然則翬翬兩字亦通歟

神慎也郭氏未詳案定義不見于詩書然許脊說文

解字曰天神引出萬物地祇提出萬物是釋神為引
檀弓其慎也注慎當作為引祀家讀然是通引于慎
或因之見義歟

珍享獻也捷為舍人曰獻珍物為珍獻食物曰享義
最精允

獻假已也郭氏未詳案曲礼告喪曰天王登假康成
注假已也春秋宣公八年壬午猶繹公羊傳云猶者
何通可以已也是獻假為已之誣古獻猶字同

求終也郭氏未詳案詩世德作求通求厥寧毛傳皆

訓求為終是已

上釋詁

斯離也或以為即詩墓門斧以斯之之斯然不如取
板無獨斯畏解之為更允

設離也郭氏以為見詩後代俗解取詩巷伯哆兮侈
兮之後當之謬甚矣古文論語有設予之足今文作
啓是設為離之定訓洛陽南宮設臺為周赧王逃責
之臺設臺離宮之臺也古離亦為連釋宮連謂之籒
亦即此籒字作設古今之異郭氏之說或未為是歟

臚叙也案臚之為叙即旅之為序鄉飲酒禮司正升相旅鄉射禮立于觴南未旅燕禮旅酬于西階上注皆以旅為序古旅與臚通周禮司儀旅擯鄭司農讀為旅于泰山之旅康成讀為鴻臚之臚班固漢書述贊大夫臚岱侯伯僭時臚岱即旅于泰山是其相通之証

撫教也開成石經作撫案釋詁撫大也正作撫然詩亂如此撫毛傳訓大鄭箋訓傲毛用釋詁鄭用釋言是兩字互通無殊義

逌逮也此即逝字耳古無逌字詩逝不古處毛傳正
用此義又噬肯適我韓詩作逝亦當以韓氏爲正因
逝通噬又別噬爲逌俗字之所從也

滷苦也案即鹵字西方鹹地之名鹹味苦故鹵有苦
義

愷悌發也郭氏引詩齊子愷悌案詩以愷悌與發夕
對正與此釋合鄭箋云古文尚書以悌爲圉即用洪
範曰圉事圉本作悌東漢時經賈逵奏定作圉鄭以
書合詩郭以詩合雅並得之矣然則愷讀爲閤悌當

改圉欵

菱隱也案詩烝民愛莫助之毛傳以愛為隱應即此
偁舉也稱好也案許脊以偁為古稱字是偁舉之字
應作冐稱好之字應作偁

局分也郭氏謂是分部案古者有行恭曲道謂之局
此即是歟康成注禮記左右有局各司其局謂為部
分部分即分部郭本蓋本康成說

頤題也古無頤字當依詩作定

務侮也案詩常棣外禦其務左傳正作侮是務有侮

義

耄老也郭氏云八十曰耄案此乃曲禮正文毛君以

之傳詩許君本之解字者是也

詩秦風傳八十曰耄說文解字八十曰耄

九十曲禮人生曰幼學十年曰幼學二十曰弱冠三

十曰壯有室四十曰強而仕五十曰艾服官政六十

曰耆指使七十曰老而傳八十曰耄九十曰耄七年

曰悼悼與耄有罪不加刑焉百年曰期頤此是古本

今本則脫曰耄二字然其說互有殊異有以六十為

耄者公羊傳宣十三年何休注六十稱耄七十稱老

是也有以七十為耄者易大耋之嗟康成注年踰七十左傳伯舅耄老服虔注七十曰耄是也白虎通德論又以八十為耄九十為悼釋名又以七十為耄九十為台背雖義有異同並不得正旨要當以古本記為正毛許郭三家俱得之美

烝塵也郭氏以為人衆所以生塵埃者非也詩東山烝在桑野毛云烝寘也鄭云古者聲寘填塵同常棣烝也無戎毛云烝填也鄭云古者聲填寘塵同據此是烝之訓塵塵有寘義孫炎云物久之塵克以當之

矣

郵過也郭氏謂道路所經過說或是然不如合韋昭
晉語言無郵注為當郵者與說同故周書報以廣說
詩俾無說凡言說皆即郵也詩又或省為尤左傳尤
而效之即郵而效之晉亦出語是郵之過非必道路經過
之過矣

尹正也曲礼脯曰尹祭康成亦以尹為正

並併也案古並併字通少牢饋食礼皆二骨以並注
並併也今文並為併公食大夫礼二以並北陳註今

文並為併士喪禮二人以並注今文並為併是並有併義

芼寧也郭氏不言所出後世俗解即以閑睢左右芼之之芼當之不知閑睢之芼本作現現之訓為擇與此寔異芼者草覆蔓之意某氏謂為寧拔者是也亂之自孫炎始

苛姸也郭云煩苛者多姸姸案古無姸字以康成內則註合之應作疥郭義未為是也

皇華也陸德明本及開成心經以作華皇也郭氏釋

草注自引亦同唯說詩解字騷字引則作騷華也
與之為異騷或作莖又讀如皇故爾雅作皇

上釋言

桓桓威也此桓字應作桓與尚書桓桓同

藹藹濟濟止也案下又云藹藹萋萋臣盡力也詩藹
藹王多吉士毛傳云猶濟濟是用此訓說文解字云
臣盡力之美是用下訓毛許二氏之不同如此

委委佗佗美也本出詩偕老然沈重讀詩羔羊委佗
委佗亦同此又舍人本委作禕佗作它禕即王后上

服褱衣之褱褱衣畫翬雉文所以章美飾是褱有美
義它佗之古字

赫赫躍躍迅也舍人本作爽爽樊光本作濯濯皆古
字通也詩韎韐有奭白虎通德論引作赭古無赭字
赭即赫字也許脊訓赫為赤訓爽為盛不知路車有
奭毛傳亦云赤是赫爽通之證濯濯光以為即濯濯
厥靈

僂僂洏洏陸德明曰洏本作憊案說文解字引本書
有憊憊積積之言應即此

儵儵噫噫樊光本作仁攸詩似我思解之自不得作跼跼周道之跼矣

臯臯琚琚詩大東作鞫應從詩古字無琚

灌灌搖搖本或並從心旁者非詩板作灌黍苗作搖灌灌猶楚詞言欸欸搖搖猶詩之言悠悠

泄泄本或作洩洩者非應從詩里孟子

粵峯掣曳也案詩小毖有羣蜂毛傳訓為摩曳者即

此又說文解字有猗猗山海經有屏蓬並同說文解字曰猗猗使也字與尔雅正合山海經曰麇藎鉅山

有獸左右有首名曰屏蓬字與詩亦近經以是取獸
左右有首取象于屏蓬然則詩所云莫予孽蜂者莫
予左右之意也左右者使也使即掣曳也四義是一
貫

不邁不蹟也案論語言不踐迹即此不踐迹者不循
道也邁之言循迹蹟同字

赫兮烜兮毛詩作咺韓詩作宣二字以從亘為聲故
並同有斐君子

有斐君子韓詩作有一郊二從

一弓不從邑旁

美女為媛孫炎云眉之援助。人為援案詩邦之媛也韓氏為援是媛援同義

其虛其徐詩作邪鄭箋云雅邪讀如徐改從爾雅猗嗟名兮目上為名孫炎以為目上平博郭璞云眉眼之間案此是目精即明字也檀弓子要喪其子而喪其明注明目精冀州從事郭君碑云卜商號眇喪子失名是名與明通

籒籒口柔也戚施面柔也李毗體柔也案口柔是巧言面柔是令色體柔是足恭巧言謂之便佞令色謂

之善柔足恭謂之便辟沈潛剛克高明柔克剛柔之
為德皆不協中故可分屬君子小人此三柔者柔之
蔽也雅以釋詩合之論語其等差可見李巡郭氏僅
以卑已屈身狀李毗恐未得正解附見論語後錄中
絨羔羊之縫也詩亦作絨案說文解字作黻應從之
殿屎呻也案詩板民之方殿屎毛傳云殿屎呻吟也
孔穎達即以為是爾雅文疑本書脫一吟字說文解
字作唵明是正字應用之

上釋訓

妻之昆弟為甥釋名外甥非外雅意不了釋名詳之

上釋親

東南隅謂之窻釋名作窻案古有窻字無窻字似當從釋名然亦非正解說文解字有窻實云室之東南隅是應作窻矣

榭謂之榭詩方斲是虔即此古無榭字

連謂之籓籓當作諺周景王作洛陽設臺者即是已連者連嶠淮南有連嶠列埒高誘註云猶離嶠與說

文解字所稱屋麗廢者自是同物古文連麗離皆通

用

連麗通見士喪禮註麗
離通康成易注有之

移之為設字分正俗連之

為麗音通假借古義古聲合三書見之矣

中庭之左右謂之位此是朝位凡朝者必于庭位在
庭左右論語所稱過位過此位也曲禮所稱下鄉位
下此位也內朝之位路門內歟

門屏之間謂之宇詩侯我于著作著者古字通

上釋宮

瓦豆謂之登古作𡗗豆
𡗗肉𡗗與登升之登異

隸作登蓋省𠂔為乂移真旁耳或溷于登不可
不辨案詩于豆于登儀禮實于登諸登字皆當用此
罍謂之汕案詩烝然汕汕毛傳汕櫟也當依毛氏作
櫟但毛以汕為櫟而許氏說之解字訓為魚遊水二
氏異義者許不用雅文故也

簠謂之罩詩烝然罩罩毛傳罩簠也說文解字引作
鯈鯈許君說韓詩此與毛氏顯異不得合為一簠字
正作籬省作簠俗作簠者非
參謂之湊詩潛有多魚毛傳潛參也以湊為潛以參

為糝與本書異案湊亦非也應作罾說文解字罾積
柴水中以聚魚也淮南子罾者扣舟高誘注罾以柴
積水中取魚扣擊魚聞擊舟聲咸柴下雍而取之沈
州人謂之罾幽州人謂之湊罾湊本一字誘別之者
誤矣小雅又謂之潛又潛之別字糝應作糝不以從
米字為正

繩之謂之縮之詩其乘則直縮版以載毛傳乘謂之
縮鄭箋乘聲之誤當為繩是以爾雅改正詩文也然
毛亦據爾雅不言字異是古乘繩字通案合詩直作

其繩者非

裳削幅謂之緹此是深衣之裳非帷裳也古深衣之
制裳十幅襟裾各四幅正旁二幅則削之所謂緹衽
是深衣之袂丈四尺四寸緹衽下廣一尺六寸歟
環謂之捐古衆與肩聲同故狂捐亦作狂環方圓或
作方圓環謂之捐者蓋依聲而別其名無所取義以
詩秦風環其塗以釐軸之釐歟

璋大八寸謂之琄琄說文作瑁案古者叔曷聲近故

通

上釋器

大簫謂之簫其中謂之仲小者謂之箛說文解字作
大簫謂之笙其中謂之箛小者謂之箛又云箛小簫
也案簫應從許春不應作仲產應從本書不應作笙
笙者十三簧不與三孔簫同制大笙謂之巢小笙謂
之和亦不得僭名笙產以字形而誤歟

上釋樂

爾雅古義卷第二

春為蒼天要為昊天秋為旻天冬為上天案釋名與此同許春說文解字昊天作界云春為界天異義天號據爾雅亦云春昊天要蒼天白虎通德論云爾雅一說春為蒼天是古雅文有兩本鄭康成用春昊天說

四氣和謂之玉燭俗本氣作時開成石經作氣當從之

四時合為通正謂之景風藝文類聚引亦作四氣和

案論衡是應篇論景星陸慶雲引雅文云四氣和謂之
景星尸子春為發生夏為長嬴秋為方盛冬為安靜
四氣和為通正謂之永風二書皆以四時為四氣是
古本作氣也古景永字通景風為景星王充之誤今
開成石經已作四時字之誤猶在唐以上歟
四月為余郭氏未詳案詩小月方除箋四月為
除是除即余除從余為聲故兩字通

十月為陽詩歲亦陽止即是

焚輪為之積扶搖謂之戕案莊子搏扶搖羊角而上

者幾萬里司馬彪曰風土行謂之扶搖風曲上行若
羊角然謂之羊角然則積即羊角矣

久雨謂之淫淫謂之霖案說文解字有霖字云霖雨
南陽謂之霖霖即淫字月令注雨上注注今月令曰
衆雨古字人三爲𩇛霖衆衆並從𩇛然則衆雨亦即
霖雨矣古聲淫衆同

明星謂之启明許齊曰甘氏星經曰太白上公妻曰
女嬃女嬃居南斗食厲天下祭之曰明星是明星即
太白也旦出爲启明夜出爲長庚明星其旦出之

名歟

祭山曰廢縣案古無廢字即阿字也士昏禮有當阿
注今文阿為廢是阿古字廢列字阿者四阿重屋縣
者縣吉玉蓋具古祭山之制

既伯既禱馬祭也依字伯應作禡禱應作禡禱為求
福字非也周禮甸祝表貉杜預注讀為百爾所思之
百書或為禡是禡即貉貉讀為百百與伯通伯之為
禡審矣詩雅並用假字

上釋天

齊曰營州說苑辨物篇叙九州與此同惟營州作青
州說者謂周禮有青無營爾雅有營無青為殷周之
異制準之釋名古有營州之說正合齊有營邱州因
之名歟

鄭有圃田詩車攻東有甫草康成以為甫田之艸案
章懷太子注廣成頌引詩正作圃艸是與鄭合疑古
本詩作圃

西陵威夷疑即扶風郡之郁夷

南方之美者有梁山之犀象焉太平寰宇記以為即

漢中府南鄭縣之梁州山然亦難合

南方有比翼鳥焉周書王會曰巴人以比翼鳥巴南方之國也即指此歟

西方有比肩獸焉說苑呂氏春秋並云是北方山海經亦載在海外北經惟此言西方未知何自王會云獨鹿叩叩巨虛亦指所產之北

邑外謂之郊郊外謂之牧牧外謂之野野外謂之林林外謂之垆詩野有野死麕干旄傳叔于田蔓草箋並言郊外謂之野與此兩異案是也疑古爾雅本然

又于彼牧矣鄭云牧地在遠郊是郊牧即郊周禮載師亦云又王砮素問注引本書作邑外謂之郊郊外謂之甸甸外謂之牧牧外謂之林林外謂之坳坳外謂之野說頗異不足從坳說之解字作駟許齊亦以野為郊外

田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畬案詩采芑傳同此坊記注則作二歲曰畬三歲曰新田易不菑畬虞翻注則作一歲曰菑二歲曰畬並本雅文有此殊異說者謂鄭虞是誤

西至于邠國邠說文解字作汭云西極之水名
南至于濮鉛濮卽卜也王會云卜人以丹砂此濮鉛
之來名歟

上釋地

邱一成為敦邱詩氓作頓邱釋名一或曰頓邱一頓
而成無上下大小之殺是應作頓案下本有如覆敦
之名不宜相溷疑古本不然

當涂梧邱梧之言梧也故當涂者取名俗本或作堂
涂非案宋本作當

涂出其前戴邱釋名作載邱案左傳代戴二氏作載是古戴載通

水出其前消邱釋名作陟邱云陟基趾也言所出然與此異

水出其右正邱釋名作止邱云止止也西方義氣有所制止也此似應從釋名

宛中宛邱詩宛邱毛傳云四方高中央下釋名中央下曰宛邱有邱宛宛如偃器上有一泉水亦是也案李巡孫炎本此兩義並云然然則郭氏謂中央隆

高者非矣

邱上有邱為宛邱陳有宛邱郭氏註上宛中合此為義故與孫李異然此是增益爾雅者所加恐不能與正文相亂也水經注曰宛邱在陳城南道東王隱云漸欲平今不知所在矣

隩隈厓內為隩外為隈隩說文解字作澳詩公劉蒹鞠之即毛傳蒹水涯也鞠窮也鄭箋蒹之言內也水之內曰隩外曰鞠案毛知蒹為水涯不知鞠亦為水涯也鄭知鞠即隈字不知蒹亦即隩字也古聲蒹澳

相同鞠隈相轉合毛鄭斯得之矣

墳大防說文解字墳作坵

谷者激水經注引作通谷者激合之郭注或是近本
脫一字耳又古字無微

上釋邱

一成坯說文解字作坯云邱再成者也案水經注引
本書曰山一成謂之伾許脊吕忱等並以為邱一成
孔安國以為再成曰伾據之則再成孔氏之說也今
本解字誤以為再與道元所引不合歟坯正字坯伾

並別字

銳而高嶠釋名作銳而長

萃者屨屨詩漸漸之石維其萃矣鄭箋云萃者崔嵬
謂山頂之末案古無屨屨字屨屨即崔嵬也萃與萃
通十月山冢萃崩箋又云萃者崔嵬是萃萃同之証
矣

大山宮小山霍宮者言如宮之統障小山道元說廬
山宮亭廟讀誤讀雅文謂大山曰宮小山曰霍何其

謬歟

小山別大山鮮釋名鮮作𪔐案詩篤公劉陟則在𪔐復降在原毛傳𪔐小山別于大山也皇矣度其鮮原毛傳小山別大山曰鮮度其鮮原者卽陟則在𪔐復降在原之謂依釋名則𪔐其正字矣

多草木𪔐無草木𪔐詩毛傳作無草木𪔐有草木𪔐案𪔐應作𪔐說文解字釋名並同爾雅惟毛氏別之石戴土謂之崔嵬土戴石為𪔐詩毛傳同惟釋名作石戴土𪔐土戴石崔嵬與此異說文解字以石山戴土為𪔐𪔐卽崔嵬𪔐𪔐字之同

泰山為東岳華山為西岳霍山為南岳恒山為北岳
嵩高為中岳案說苑說五岳同此

上釋山

歸異出同流肥舍人曰水異出流水合同曰肥案詩
我思肥泉毛傳以為所出同所歸異釋名亦云本同
出時所浸潤少所歸各枝散而多似肥與舍人異水
經注則謂寔異出同歸舍人之說或不盡非矣

漢大出尾下水經注曰郃陽城北有漢水城南又有
漢水又汾陰縣南四十里有漢水西去河三里平地

開源瀆泉上湧大幾如輪深則不測俗呼之為瀆魁
土人壅其流以為陂水種稻與郃陽瀆水夾河河中
渚上又有一瀆水皆潛相通故呂忱曰爾雅異出同
流為瀆水案道元之言即出郭氏異出同流為瀆讀
爾雅之誤也引之者竟不之加攷歟

水醮曰畧說文解字引畧作沕云水涯枯土也案上
有沕泉仄出釋名云沕軌也流狹而長如車軌以義
沕泉之沕應作畧此應從解字作沕古聲同字通之
故互用俗作厚加厂更非矣

汶為澗案澗即閘漢書地理志泰山郡剛縣故閘應
劭以為即春秋取驪及閘之閘又呂忱曰洸水出東
平陽上承汶水于剛縣西閘亭東然則閘即洸水歟
洛為波酈道元以為波即門水

潁為沙沙水名許脊曰楚東有沙水案沙水即渠水
渠水過義成縣西南入于淮其入淮之所謂之沙汭
左傳昭二十七年楚令尹子常以舟師及沙汭而還
即其地京相璠之說與許氏合

決渡入為汜說文解字有兩汜字一作涇一作汜並

引詩紳江有汜解之今詩正作汜不作汭疑汭非也
汭之音祀水經注載呂忱曰水決復入為汭則又音
凡故道元取張晏汭愛宏大之說足之案漢書帝高
帝本紀四年大司馬咎怒渡兵汭水小顏曰此水舊
漢音凡今彼鄉人呼之為祀是古原有音凡之說晏
等習其誤耳

小洲曰隋說文解字引作渚詩江有渚毛傳渚小洲
也韓詩云一溢一否曰渚是應從解字

上釋水

孟狼尾孟俗本誤為孟石經作孟玉篇又別作蓋應
從石經

鷓鴣詩陳風作鷓說文解字曰鷓鴣也應從解字
染稷染應從禾作染曲禮稷曰明染亦同此

竹篇蓄說文解字竹作簿蓄作筑案詩葦竹猗猗韓
詩正作簿是簿正字竹借字

蓄虞蓼孫炎某氏並云蓄一名虞蓼郭璞同說文解
字則云蓼辛菜蓄虞也似蓄虞一名蓼未詳孰是
簡貝母詩作莖借字

茨蒺藜說文解字作薺詩楚楚者茨玉藻注引作薺
王逸離騷注引作資案康成注周禮云齊資實同是
玉藻之薺即離騷之薺矣作薺乃韓詩資茨並以次
為聲故亦通

滿戾莎說文解字莎滿戾也是以滿侯為句與郭氏
讀不合案夏小正媿滿滿也者莎蒹也郭本蓋本此
而讀侯字殆語辭歟

荷夫渠其莖茄其葉蓮其本薔其華華音菡萏其實蓮其
根藕其中的的中薏陸德明曰衆家並無其葉蓮三

字惟郭有案古無蓮字說文解字曰荷夫渠葉以荷
為夫渠之葉是蓮即荷解字通引爾雅獨無此句然
則衆本無之者是矣又古荷與茄通張揖古今字詁
云茄即荷字詩有蒲與荷鄭箋夫渠之莖曰荷樊光
注此引正作有蒲與茄以鄭義合樊詩或本為茄字
歟

薺薺寔說文解字作薺薺寔

萍萍萍其大者蘋開成石經萍作苹說文解字云苹
萍也薺大萍也是萍應作苹蘋又當作薺矣

藺牛藺詩小雅言采其遂鄭箋遂牛藺是牛藺即遂也古字無藺其遂字之譌歟

澤烏菴陸德明本及開成石經並作菴俗本作藺非也

鞠治藺郭云今之秋華菊說文解字鞠治藺鞠日精似秋華說與郭合陶隱居又以為菊一名日精案今之菊非古之菊也日精治藺後代溷稱茫不可辨議者並以鞠為即今之甘菊可入藥倘或然歟

苧麻母苧說文解字作苧後別作苧形似苧邢本直

作莖音孚非矣案今開成石經作莖

味莖諸周禮注引作莖著案今經凡書著者皆著字也唯此著从莖省則不誤艸竹隸書相近多溷此不可不辨

簡簪中說文解字簪折竹篴也篴竹膚也據此則簡應作篴

蕭萩今本萩作萩非說文解字萩蕭也玉篇亦云開成石經作萩

筠莖應作莖莖者茅之根說文解字筠莖也莖草

根也蓋卽此

攬橐含攬開成經陸德明並同俗本作攬非

上釋艸

考山樗說文解字作梲山樗

梅枏秦風有條有梅卽此非酸果之梅也古酸果字

作某枏梅字作梅梅卽木蘭似桂皮辛可食子虛賦

所稱雲臺之北有木蘭者是自詩標有梅韓詩作棓

俗以酸果之某當之而其字始誤今人但知有酸果

梅而不知有某字矣

榆無疵說文解字作無疵此疵字誤

杭魚毒俗本抗作杭誤此從開成經改

瘼木符婁符今本作符非某氏注此詩譬彼瘼木
今詩作壞案說文解字引亦作瘼是某氏是也

榆白粉詩東門之粉毛傳粉白榆也孫炎注此云榆
之白者名粉是與詩傳合或者以為榆乃白粉非矣
撲檄心詩林有撲檄毛傳撲檄小木也孫炎注此云
撲檄一名心某氏注此云撲檄檄也檄有心能濕江
河間以作柱案詩正義引此亦並作撲檄是本作撲

檄者誤矣開成經亦作檄襍應攷正

下句曰杓詩南有樛木毛傳木下曲曰樛韓詩馬融
並作杓與此同說文解字作樛同毛詩古杓樛同字
杓者句也句字亦从斗杓之言曲所謂不杓垂是也
蓋古義為然

上釋木

蜺烏蠋詩韓奕蜺作厄說文解字蠋作蜀並是

上釋蟲

鯉鱣詩鱣鮪發發毛傳鱣鯉也有鱣有鮪鄭箋鱣大

鯉古今注鯉之大者鱣鱣之大者鮪與毛鄭合案舍人注此云鯉一名鱣然則郭氏別為兩種者非矣

鯉鮓詩魚麗鯉鯉毛傳鯉鮓也潛鯪鯪鯉鄭箋鯉鮓也說文解字作鯉云鯉鮓也鮓鯉也案孫炎注此云鯉一名鮓是與毛鄭許合然則郭氏別為二者非矣

鯉鮓舍人曰鯉一名鮓郭氏別為二案說文解字有鯉云鮓也鯉鮓也詩鮓鯉毛傳鯉鮓也以詩合解字則鯉應作鯉郭氏注此亦以鯉為鮓同詩孔穎達曰

爾雅釋魚鱧鮠舍人以鱧為鮠郭璞以為鱧鮠又有
本作鱧鰈者云鱧鰈則鱧字是矣爾雅此字本有異
同歟

元貝貽貝周書王會曰共人元貝共人吳越之蠻然
則元貝其所出歟

鯢大者謂之鰕水經注以為此即史記之人魚始皇
莖以之為燭者王會穢人前兒前兒若獼猴立行聲
似小兒兒者鯢也郭氏以今証古何不取諸周書乎
上釋魚

舒雁鵝此雁字應作鴈雁是鴻雁字不與此同也說
文解字鴈鵝也詩毛傳大曰鴻小曰雁是兩字之分
鵞斯鵞鵝依字應作罕居詩弁彼鵞斯毛傳鵞罕居
界居雅鳥也說文解字雅楚鳥也一名鵞一名界居
秦謂之雅孔達穎達以為毛傳即爾雅文鳥名鵞而
云斯者語辭以劉孝標之博學而穎范立鵞斯之目
是不精也據此則古爾雅雅無斯字又水經注引捷
為舍人說此罕居為壁居罕壁古聲相同馬融以此
為賈鳥雅賈古聲相近

舊周燕燕郭氏以舊周為一燕燕鳥為一別兩物
舍人則云舊周名燕燕又名鳥說文解字云舊周燕
也是同舍人故孫炎云別三名

鴝鵒鴝鵒此即荀子所謂蒙鳩者是也蒙鳩一名巧
婦即詩小苾之桃蟲故趙岐孟子注以為小鳥郭氏
云鴝屬殆因王叔師楚詞注而誤歟

楊鳥白鷺開成石經作鷺白鷺是古本此俗本分之
鵲鵲鵲當作鷺其飛也鵲鵲當作鷺下鵲伯勞之
鵲亦同

上釋鳥

牝麋詩其祁孔有箋祁當作麋案古辰或讀如夷夷祁同聲故通

豕止三縱二師一特詩駟虞傳一歲曰縱伐檀傳云三歲曰特與此字同而義異

四蹄皆白駭詩有豕白蹄箋四蹄皆白曰駭駭即駭字

驕如馬一角王會云俞人雖馬依義驕即雖也說文解字無驕字

上釋獸

駮如馬倨牙食虎豹王會云義渠以茲白茲白者若
白虎馬倨牙食虎豹是駮即茲白也西山經曰出中
曲山

擺牛王會云數楚每牛每牛即擺牛

上釋畜

松崖先生伯九經古義無尔正因爲補之客中無書參攷
僅錄其記憶者如少丁酉正月廿三日西安寓中書錢帖

道光十五年得松故書肆小學之照來也凡堪寶貴章疑記